

SE CONVERTIR À L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE :

Différentes stratégies possibles pour produire du lait



**DES
DONNÉES
TECHNIQUES
POUR VOUS
ÉCLAIRER**

14 fermes laitières engagées en conversion à l'Agriculture Biologique en 2009 ont été suivies par le réseau GAB-FRAB sur la période 2009-2013. L'analyse de leurs résultats technico-économiques complétée par des entretiens avec les éleveurs ont permis de décrire les changements de systèmes et les différentes stratégies induites par la conversion à l'AB.

ÉVOLUTIONS DES CARACTÉRISTIQUES DES FERMES SUIVIES

Ces fermes possédaient **avant la conversion en AB des systèmes fourragers avec plus de 25% de maïs dans la SFP**, un **chargement animal élevé** (plus de 1,5 UGB/ha de SFP), et une **part de cultures de ventes supérieure à 22% de la SAU**. La part du pâturage dans la ration annuelle était inférieure à 30%.

Quatre ans après le début de la conversion, la part de maïs dans la SFP a diminué (inférieure à 10%) et la SAU a été consacrée à la production de fourrages (93% de la SAU est occupée par des cultures fourragères).

CE QU'IL FAUT RETENIR DE CE SUIVI :

- ▶ Les fermes se sont **spécialisées vers la production de lait biologique**;
- ▶ Les fermes ont **maintenu et même amélioré leur efficacité économique (VA/PB) et leur viabilité économique (EBE/UTHf)** avec la conversion : **maîtrise des coûts alimentaires**, des frais vétérinaires et **augmentation du prix du lait**;
- ▶ **Les éleveurs sont satisfaits** du choix fait en 2009 de convertir leurs fermes à l'Agriculture Biologique;
- ▶ **Les freins à la conversion ont été dépassés avec succès** (gestion de la santé animale, baisse du volume de production...);
- ▶ **Des stratégies fourragères différentes ont été adoptées lors de la conversion en Agriculture Biologique. Elles sont la conséquence de facteurs structurels variés et d'objectifs d'éleveurs différents.**

Et Moi ? ...

... en fonction des mes objectifs, de ma structure d'exploitation, vers quelle stratégie je m'orienterais si je convertissais ma ferme en Agriculture Biologique ? Trois stratégies se dégagent :

→ Stratégie maximisation du pâturage :

« J'ai un parcellaire accessible aux vaches laitières important (supérieur à 40 ares par vache) »

→ Stratégie mixte (stocks et pâturage) :

« Je suis préoccupé par le fait d'avoir suffisamment de stocks pour mes animaux. J'appréhende de tout miser sur l'herbe et le pâturage ».

→ Stratégie affouragement en vert :

« Produire du lait en AB est un challenge vu mon parcellaire (moins de 30 ares accessibles par vache), le pâturage ne fait pas partie de mes habitudes de travail ».

La stratégie N°1 : Maximisation du Pâturage

Définition de la stratégie :

A l'entrée en conversion, **les éleveurs de cette stratégie possèdent le potentiel d'accessibilité au pâturage le plus important (moyenne de 88 ares / VL)**. Cependant, une partie non négligeable de ce parcellaire n'est pas pâturée. Une fois en AB, la **ration annuelle des vaches est constituée à plus de 50% par de l'herbe pâturée**. Suivant les cas, le maïs ensilage est présent pour apporter de l'énergie mais en faible quantité. Le système fourrager et le schéma alimentaire ont été totalement modifié avec la conversion en AB. La maximisation du pâturage a permis de **réduire significativement les coûts alimentaires**. L'**efficacité économique (VA/PB)** et la **viabilité (EBE/UTHf)** de ces fermes sont donc **confortées**.

Analyse de la Stratégie

ATOUTS	LIMITES
+ Des coûts alimentaires très faibles	- Nécessite de s'investir sur la conduite du pâturage
+ Très efficace économiquement	- Perception d'un système moins sécurisé face aux aléas climatiques, car moins de stocks
+ Système simplifié (peu de cultures différentes)	

Les Témoignages

Jean-François et Michel, éleveurs laitiers bio dans le Finistère :

« La notion d'accessibilité des parcelles est propre à chacun. Dans notre cas, nous souhaitons valoriser la ressource herbagère au maximum. Après l'étude de différentes options (séchoir, affouragement en vert), créer des chemins et des réseaux d'eau pour augmenter la surface pâturée dans un système économe en intrants nous est apparue la solution la plus rentable. Ainsi, nous pouvons amener nos vaches à près de 2km. La conduite du pâturage reste cependant tous les ans à optimiser, c'est un challenge permanent. »

Présentation des principaux indicateurs : (moyenne des fermes pour la stratégie)

INDICATEURS	AVANT CONVERSION (2008-2009)		EN BIO (2012-2013)
ÉVOLUTION DU SYSTÈME FOURRAGER :			
SAU	79 HA	=	80 HA
UTH	1.5	↗	1.9
SAU/UTH	52 HA	↘	42.6 HA
CHEPTEL	55 VL	↗	61 VL
SFP/SAU	72 %	↗	95 %
% D'HERBE DANS SFP	78 %	↗	94 %
% DES SURFACES ACCESSIBLES PÂTURÉES PAR LES VACHES	60 %	↗	80 %
PÂTURAGE/VL/AN	2,7 TMS	↗	3,5 TMS
STOCKS D'HERBE/VL/AN	0,8 TMS	↗	1,8 TMS
STOCKS DE MAÏS/VL/AN	2 TMS	↘	0,2 TMS
CONCENTRÉS (G/L PRODUIT) [TROUPEAU]	135 G/L	↘	41 G/L
ÉVOLUTION DES CRITÈRES DE PRODUCTION :			
LAIT PRODUIT / VL	6 000 L/VL	↘	5 100 L/VL
LAIT PRODUIT / HA DE SFP	5300 L	↘	3800 L
LAIT VENDU / UTHF	215 000 L	↘	194 000 L
ÉVOLUTION DES CHARGES :			
FRAIS VÉTO / UGB	70 €/UGB	↘	37 €/UGB
COÛT ALIMENTAIRE TROUPEAU / 1000 L	92 €/1000L	↘	52 €/1000L
ÉVOLUTION DES PERFORMANCES ÉCONOMIQUES :			
EFFICACITÉ ÉCO (VA/PB)	36 %	↗	52 %
EBE AVEC PRODUCTION ANNEXE/ UTHF	41 000 €/UTHf	↗	56 000 €/UTHf

La stratégie N°2 : Mixte (Stocks & Pâturage)

Définition de la stratégie :

A l'entrée en conversion, **les éleveurs de cette stratégie possèdent un potentiel d'accessibilité au pâturage plus restreint (moyenne de 55 ares / VL)**. Une fois en AB, **la ration annuelle des vaches est constituée à plus de 50% par des stocks d'herbe et de maïs**. Le pâturage ne se développe pas avec la conversion (la part de pâturage reste stable, 45 à 50% de la ration annuelle). En effet, les éleveurs qui se sont orientés vers cette stratégie **souhaitent sécuriser leur système par les stocks** et notamment via le maïs ensilage. Cela répond également à une volonté de produire la référence laitière en AB. **Le système fourrager et le schéma alimentaire ont peu évolué avec la conversion en AB**. Les coûts alimentaires de cette stratégie ont légèrement augmenté avec la conversion (conséquence du coût de production des stocks et de l'achat de concentrés). **L'efficacité économique (VA/PB) et la viabilité (EBE/UTHf) de ces fermes sont confortées** avec la conversion à l'AB mais cela est plus la conséquence du prix du lait en AB que d'économies sur les charges.

Analyse de la Stratégie

ATOUTS	LIMITES
+ Baisse de production moins importante	- Moindre maîtrise des coûts alimentaires
+ Système fourrager plus sécurisé (possibilité de valoriser des cultures annuelles en fourrages)	- Plus grande sensibilité aux variations de prix du lait
	- Nécessite une bonne maîtrise dans la réalisation des stocks

Les Témoignages

Marc et Florence, éleveurs laitiers bio dans le Finistère :

« Dans notre secteur séchant, tout miser sur l'herbe et le pâturage était risqué. Les stocks d'herbe et de maïs, ainsi que les méteils étaient donc indispensables pour sécuriser notre système fourrager et pour maintenir le niveau de la production laitière. Aussi, il a été nécessaire que nous trouvions le bon équilibre entre le potentiel fourrager de nos terres et la taille de notre troupeau »

Présentation des principaux indicateurs : (moyenne des fermes pour la stratégie)

INDICATEURS	AVANT CONVERSION (2008-2009)		EN BIO (2012-2013)
ÉVOLUTION DU SYSTÈME FOURRAGER :			
SAU	89 HA	↗	106 HA
UTH	2	↘	1.7
SAU/UTH	43,8 HA	↗	62,3 HA
CHEPTEL	67 VL	=	68 VL
SFP/SAU	84 %	=	87 %
% D'HERBE DANS SFP	79 %	=	79 %
% DES SURFACES ACCESSIBLES PÂTURÉES PAR LES VACHES	63 %	↗	83 %
PÂTURAGE/VL/AN	2,6 TMS	=	2,8 TMS
STOCKS D'HERBE/VL/AN	0,8 TMS	↗	1,4 TMS
STOCKS DE MAÏS/VL/AN	1,7 TMS	↘	1,3 TMS
CONCENTRÉS (G/L PRODUIT) [TROUPEAU]	152 G/L	↘	75 G/L
ÉVOLUTION DES CRITÈRES DE PRODUCTION :			
LAIT PRODUIT / VL	5 600 L/VL	↘	5 200 L/VL
LAIT PRODUIT / HA DE SFP	4 700 L	↘	4 000 L
LAIT VENDU / UTHF	177 000 L	↗	208 000 L
ÉVOLUTION DES CHARGES :			
FRAIS VÉTO / UGB	34 €/UGB	↘	23 €/UGB
COÛT ALIMENTAIRE TROUPEAU / 1000 L	91 €/1000L	↗	103 €/1000L
ÉVOLUTION DES PERFORMANCES ÉCONOMIQUES :			
EFFICACITÉ ÉCO (VA/PB)	42 %	=	45 %
EBE AVEC PRODUCTION ANNEXE/ UTHF	47 000 €/UTHf	↗	67 000 €/UTHf

La stratégie N°3 : Affouragement en Vert

Définition de la stratégie :

A l'entrée en conversion, les éleveurs de cette stratégie possèdent un parcellaire morcelé et un potentiel d'accessibilité au pâturage faible (moyenne de 33 ares / VL). Une fois en AB, la ration annuelle des vaches est constituée à plus de 30% par l'affouragement en vert. Le pâturage ne se développe pas avec la conversion. L'accessibilité au pâturage est donc l'explication principale de cette stratégie. Aussi, la technique d'affouragement en vert vise à répondre à des objectifs de production plus élevés. Le système fourrager s'est orienté vers l'herbe avec la conversion et l'affouragement en vert constitue le principal mode de valorisation de cette herbe. Les coûts alimentaires de cette stratégie ont peu varié avec la conversion et restent à un niveau élevé. L'efficacité économique (VA/PB) et la viabilité (EBE/UTHf) de ces fermes sont confortées avec la conversion à l'AB mais cela est plus la conséquence du prix du lait en AB que d'économies sur les charges.

Analyse de la Stratégie

ATOUTS	LIMITES
+ Contribue à valoriser un parcellaire éclaté et peu accessible au pâturage	- Pâturage non optimisé
	- Coût alimentaire élevé
+ Permet de distribuer des fourrages riches en azote	- Technique impliquant plus d'astreinte
	- Plus grande sensibilité aux variations de prix du lait

Les Témoignages

Témoignage de Michel, éleveur laitier bio en Ile et Vilaine :

« La marge de progrès dans la conduite du pâturage est importante même quand la surface accessible est limitée. Dans mon système, je crois en cette technique mais un certain nombre d'améliorations sont envisageables (gestion des stades de fauche, réflexion sur les quantités distribuées). Par exemple, pour une même quantité d'herbe, aujourd'hui je nourris mes vaches pendant deux jours, le rationnement est important »

Présentation des principaux indicateurs : (moyenne des fermes pour la stratégie)

INDICATEURS	AVANT CONVERSION (2008-2009)		EN BIO (2012-2013)
ÉVOLUTION DU SYSTÈME FOURRAGER :			
SAU	100 ha	↗	106 ha
UTH	2,6	=	2,5
SAU/UTH	38,2 ha	↗	43 ha
CHEPTEL	57 VL	↗	68 VL
SFP/SAU	74 %	↗	85 %
% D'HERBE DANS SFP	62 %	↗	78 %
% DES SURFACES ACCESSIBLES PÂTURÉES PAR LES VACHES	70 %	=	70 %
PÂTURAGE/VL/AN	1,6 TMS	↘	1 TMS
STOCKS D'HERBE /VL/AN	0,5 TMS	↗	1,3 TMS
AFFOURAGEMENT EN VERT/VL/AN	0,7 TMS	↗	2,4 TMS
STOCKS DE MAÏS/VL/AN	2,7 TMS	↘	0,8 TMS
CONCENTRÉS (G/L PRODUIT) [TROUPEAU]	307 g/L	↘	138 g/L
ÉVOLUTION DES CRITÈRES DE PRODUCTION :			
LAIT PRODUIT / VL	7 300 L/VL	↘	6 000 L/VL
LAIT PRODUIT / HA DE SFP	5 900 L	↘	4 300 L
LAIT VENDU / UTHF	167 000 L	=	170 000 L
ÉVOLUTION DES CHARGES :			
FRAIS VÉTO / UGB	70 €/UGB	↘	45 €/UGB
COÛT ALIMENTAIRE TROUPEAU / 1000 L	115 €/1000L	=	116 €/1000L
ÉVOLUTION DES PERFORMANCES ÉCONOMIQUES :			
EFFICACITÉ ÉCO (VA/PB)	31 %	↗	44 %
EBE AVEC PRODUCTION ANNEXE/ UTHF	34 000 €/UTHf	↗	50 000 €/UTHf

Ce qu'il faut retenir

Les résultats présentés sont valables pour l'échantillon étudié, mais des comparaisons à des moyennes de groupes les confortent. L'évolution des fermes a été rapide, de ce fait il est fort probable que les systèmes continuent à évoluer après 2013. Le suivi de ces fermes a permis au réseau des producteurs biologiques et à ses partenaires de réaffirmer la faisabilité technique et la viabilité économique d'une conversion à l'agriculture biologique. Aussi, ce suivi a permis de confirmer qu'il n'y a pas qu'un seul type de système laitier biologique et que c'est à chaque éleveur de construire son système en fonction de ses objectifs et ses contraintes. Toutefois, les échanges avec les différents éleveurs suivis, ont permis de relever deux idées fortes :



Jean-Baptiste, éleveur laitier bio dans les Côtes d'Armor :

« Quelle que soit la stratégie fourragère choisie, le potentiel de terres accessibles aux vaches, il est nécessaire d'optimiser la ressource pâturée car elle constituera toujours la base d'un système efficace économiquement »



Stéphane, éleveur laitier bio dans le Morbihan :

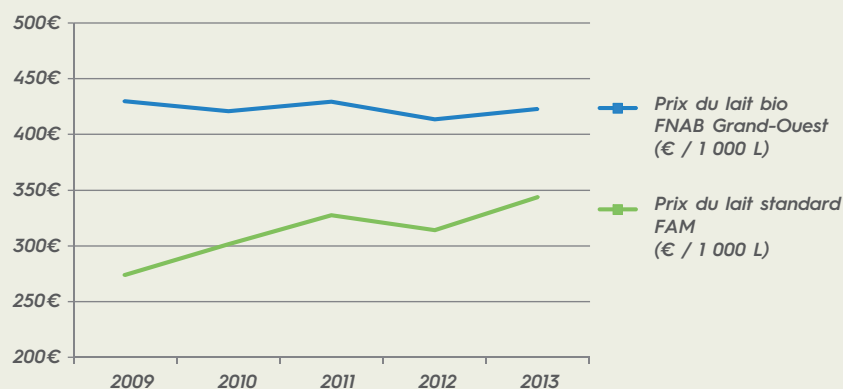
« Le passage en AB n'est pas la panacée pour se refaire une santé économique. Il faut partir en AB avec une trésorerie saine car la conversion peut induire des évolutions de système qu'il faut pouvoir assumer économiquement pendant la période de transition. »



Éléments de contexte pour la période étudiée

5 campagnes laitières ont été analysées, depuis le début de conversion des exploitations à l'agriculture biologique en 2009 jusqu'en 2013. Les conditions climatiques ont été très variables sur la période étudiée : 2010 et 2011 ont été marquées par des épisodes de sécheresse, tandis que 2012 et le début de l'année 2013 ont été marqués par des pluies abondantes et des récoltes difficiles.

Le prix du lait conventionnel payé aux producteurs a été particulièrement faible en 2009 (274 €/1 000 l.) avant de remonter progressivement (312 €/1 000 l. en moyenne sur les 5 ans¹). Le prix du lait bio, quant à lui, a été relativement stable sur les 5 ans (423 €/1 000 l. en moyenne²).



¹ Données FAM « Les filières animales terrestres et aquatiques - Bilan 2014, Perspectives 2015 » - Prix toutes primes comprises, toutes qualités confondues, ramené à un lait standard (38g de MG / 32g de MP).

² Chiffres « observatoire des prix du lait bio » FNAB pour les principales laiteries de l'Ouest. Qualité moyenne (38 g de MG, 32 g de MP). Non pondéré par les volumes mensuels de lait bio collectés par chaque laiterie.

Glossaire

- GAB** : Groupement des Agriculteurs Biologiques
- FRAB** : Fédération Régionale des Agriculteurs Biologiques de Bretagne
- AB** : Agriculture Biologique
- SFP** : Surface fourragère principale
- UGB** : Unité Gros Bovin
- Ha** : Hectare
- SAU** : Surface Agricole Utile
- EBE** : Excédent Brut d'Exploitation
- UTHf** : Unité de travail Humain familial
- VA** : Valeur Ajouté
- PB** : Produit Brut
- VL** : Vache Laitière
- TMS** : Tonne de Matière Sèche

Ressources pour aller plus loin

Synthèse de l'étude : disponible sur le site de la FRAB (espace documentaire)

Guide : Produire du lait bio en Bretagne - FRAB

Fiches techniques de la FRAB : Disponible sur le site de la FRAB (espace documentaire)

" J'aimerais aller plus loin, comment je m'y prends ? "

Présentation de l'accompagnement, de la démarche de conversion



Accompagnement Individuel

- Visite d'info conversion gratuite
- Diagnostic Pass Bio (étude technico économique d'une conversion en AB)
- Suivi Pass Bio (RDVs individuels pendant les 2 ans de la conversion)



Accompagnement Collectif

- Participation à des portes ouvertes, visites de fermes
- Participation à des formations techniques, réglementaires...
- Participation à des groupes d'échanges entre producteurs biologiques et en conversion

Des questions ? Une visite d'infos ? Contactez le GAB de votre département :



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

GAB d'Armor

2 avenue du Chalutier sans Pitié
BP 332 | 22193 Plérin cedex

02.96.74.75.65
gab22@agrobio-bretagne.org



• GAB 29 •

Les Agriculteurs BIO du Finistère

GAB 29 / MAB 29

Ecopôle Vern Ar Piquet
29460 Daoulas

02.98.25.80.33
gab29@agrobio-bretagne.org



• Agrobio 35 •

Les Agriculteurs BIO d'Ille et Vilaine

Agrobio 35

ZI SUD EST | 17 rue du Bas Village | CS 37725
35577 Cesson Sevigné cedex

02.99.77.09.46
agrobio35@agrobio-bretagne.org



• GAB 56 •

Les Agriculteurs BIO du Morbihan

GAB du Morbihan

Zone d'activités de Keravel
56390 Locquetas

02.97.66.32.62
gab56@agrobio-bretagne.org

Une étude réalisée par :



Réseau **Gab • Frab**
Les Agriculteurs BIO de Bretagne

En partenariat avec :



Ils soutiennent l'agriculture biologique en Bretagne :



Contenu : Goulven Maréchal (FRAB) et Guillaume Michel (GAB22) avec l'appui des partenaires de l'étude.

Conception-création : Agrobio35 Studio Graphique.

Crédit Photographique : Matthieu Chanel [Agrobio35]

Imprimé en Septembre 2015